

Un des autres aspects de la détérioration de la santé publique

Sous les gouvernements successifs, démocratie sanitaire et proximité sont devenus des mots creux et dépourvus de toute réalité palpable.

L'exemple de Lure en Haute Saône est particulièrement éloquent.

Un médecin neurologue qui fait vivre un bon service convivial, humaniste, efficace... n'a pas le droit d'assurer la transition, de 67 à 69 ans, de l'hôpital de jour en neurologie qu'il a créé.

Toute la communauté sanitaire locale est derrière lui, tous les élus locaux également, l'association des Patients et l'association Clifransep aussi, et les usagers-citoyens que nous représentons.

Le blocage est - nous le pensons désormais fortement - personnel, hiérarchique et technocratique. La direction de l'hôpital (GH70) et l'ARS de Bourgogne-Franche Comté sont apparemment figés dans des positions rigides délirantes qui ne tiennent aucun compte de la volonté générale. Pour nous ce sont des fautes très graves au regard de la santé des populations concernées et qui se prennent au détriment des patients et de l'hôpital départemental.

Comme partout, le montage proposé vise à faire à minima, contribue à réduire les "flux" de patients et à terme à justifier la réduction ou la fermeture d'un service exceptionnel qui satisfait tout le monde et qui est parfaitement rentable si on ose utiliser cet argument pour la santé.

Le CV70 - Comité de Vigilance pour le maintien des services publics de proximité, co-fondateur et membre actif de la Coordination nationale des comités de défense des hôpitaux et maternités et de la Convergence pour la défense et le développement des services publics dénonce ce blocage absurde d'un autre temps.

Nous sommes à votre disposition pour en débattre

Michel Antony (michel.antony@wanadoo.fr 06 63 82 28 24 président du CV70 - Dr François Ziegler (associationjal@aol.com 06 76 46 08 20)

Ci-dessous deux de nos derniers communiqués

*Ce courriel n'est pas un spam mais une information militante et solidaire.
Vous recevez ce courriel, car votre adresse nous a été proposée.
Si vous souhaitez ne plus faire partie de cette liste de diffusion, il vous suffit de nous le signaler*



COMITÉ DE VIGILANCE
Maintenance des services publics de proximité en Haute Saône

Membre de :



Association régie par loi du 1^{er} Juillet 1901

Local : 1 rue Jean Moulin – 70200 LURE
Contact : comvig70@gmail.com

Président : Michel ANTONY – michel.antony@wanadoo.fr – Tél. : 06 63 82 28 24

*Cotisation annuelle : 10€ minimum.
Nos adhésions, c'est notre indépendance.*

I. Communiqué du 12/02/2021

Situation de l'hôpital de jour en neurologie de Lure

ou comment organiser... la désorganisation et prévisible réduction d'un service hospitalier performant, et plébiscité par ses patients et par tout l'hôpital de proximité !

Malgré les affirmations de Madame la directrice du GH70 et celles de l'ARS, rien n'a été entrepris jusqu'au 8 février 2022, lors de la visite à Lure du professeur Moulin. On a la triste impression qu'on a joué la montre et que les autorités attendaient l'audience du Conseil de l'Ordre Haut-saônois pour intervenir. Or la décision unanime de ce dernier tenu le 3 février 2022 débouté l'ARS, blanchit totalement François Ziegler et rend absolument infondées les raisons évoquées pour ne pas le prolonger. Monsieur Moulin n'a pas non plus expliqué cette décision inique, qui, nous le rappelons, pourrait être levée rapidement par l'ARS et le GH70. Ne pas le faire c'est ouvrir la porte à toutes les supputations : rivalités internes ? Crise d'autoritarisme ? Ignorance des exigences de la nécessaire proximité ? Mépris pour les patients-usagers-citoyens et leurs représentants ? ...

Bref une manière caricaturale d'adoucir les aspérités conflictuelles et de prendre en charge prioritairement l'intérêt général.

LA SOLUTION DE REMPLACEMENT SE PRÉSENTE COMME UN MONTAGE, PROCHE D'UN BRICOLAGE, VOIRE UN MARCHÉ DE DUPES, EN TOUT CAS UNE VÉRITABLE RÉGRESSION :

- 1- Le poste du Dr Ziegler serait réparti entre 3 personnes (2 jours + 2 jours + 1 jour), solution chaotique qui ne favorisera pas la coordination et la régularité du service et le suivi des patients, d'autant que 2 d'entre elles ont déjà de multiples fonctions ailleurs.
- 2- Pire, comme une personne viendrait de Besançon, une de Vesoul où elle est déjà bien occupée, la troisième (sans doute un étudiant étranger) peut-être également de Besançon, on peut craindre d'autres problèmes pour la régularité des soins, liés à l'éloignement et à l'état des routes (mauvais temps, temps d'accès parfois longs car perturbés).

Cet éloignement représentera en plus un surcoût financier pour l'hôpital, en frais de déplacement et en primes.

- 3- Pire encore, des personnes non établies en permanence dans le site, risquent forcément de moins s'y investir et donc de moins profiter à la proximité conviviale et immédiate que l'actuel service effectue si bien.
- 4- Sur ce plan, le projet ne prend pas en compte les consultations qu'assume le Dr Ziegler : 1 200 par an. Or les consultations sont un évident moyen pour toucher un maximum de patients et les intégrer si besoin à l'hôpital de jour, qui ne peut ainsi que se développer. On peut donc craindre à court terme une perte d'attractivité et une chute du rayonnement et du nombre de patients, donc une diminution programmée du service.
- 5- Attention, il ne s'agit pas de mettre en doute les qualités des 3 médecins concernés, mais on peut se poser la question que tout le monde se pose : auront-ils la disponibilité suffisante pour effectuer les tâches aujourd'hui assumées avec totale efficacité, pourront-ils prendre en compte suffisamment rapidement la totalité des dossiers des patients, souvent complexes. Les neuropathies et la sclérose en plaques, tout comme la pratique de l'EMG (électromyogramme) nécessaire au diagnostic nécessitent évidemment beaucoup d'expérience, or ce n'est pas forcément, malgré leur grande expérience, la spécialité des intervenants prévus.
- 6- Et par exemple, qui complètera la prise en charge des toxines botuliques, alors que l'éventuel départ du Dr Ziegler ferait chuter l'activité de 50% ?
- 7- Enfin pour la petite histoire, on a reproché les 66 ans du Dr Ziegler ! Le GH70 aurait pourtant embauché un spécialiste qui a dépassé l'âge de la retraite. Plus étonnant encore, l'âge d'un des médecins qui viendrait sur

Lure avoisine celui de François Ziegler. Il a donc au mieux un an encore d'exercice ? De qui se moque-t-on ?

Nous reconnaissons l'effort fait pour pérenniser le service, MAIS CETTE SOLUTION N'EST PAS SATISFAISANTE et surtout nous fait craindre le pire à moyen terme pour la qualité de ce service dynamique.

Au vu des difficultés pour trouver une solution pérenne et plus stable (au moins une personne nommée intégralement à Lure), nous savons ce qui va se passer : des patients découragés et inquiets risquent d'abandonner ce service qui pourtant leur convient, d'autres patients vont être incités à aller s'inscrire ailleurs. Les « flux » vont progressivement diminuer et rendre moins justifiable le maintien de l'activité telle qu'elle profite à toutes et tous aujourd'hui, et donc à terme, comme partout en France, la pénurie organisée va servir de pseudo-justification à la diminution d'un service.

Nous, **usagers-citoyens du Comité de Vigilance, élus locaux, patients du Collectif de soutien et membres de la société Clifransep**, et les déjà **4 000 pétitionnaires**, **NOUS CONTESTONS CETTE PROPOSITION INADÉQUATE ET DANGEREUSE POUR LE SERVICE DE NEUROLOGIE** et nous restons sur la position la plus évidente, sur le plan humain, sur le plan sanitaire et sur celui de l'aménagement territorial équilibré : **GARANTIR UNE TRANSITION DOUCE EN CONSERVANT LE DR ZIEGLER POUR DEUX ANS, Y INTÉGRER PROGRESSIVEMENT LES PERSONNELS DE SANTÉ SPÉCIALISTES EMBAUCHÉS PAR LE GH70** (où sont-ils d'ailleurs ? Mme la directrice nous avait pourtant dit que cela ne posait pas de problème).

Nous l'affirmons une nouvelle fois, ne pas avoir la volonté de s'adapter à la situation pour aboutir à un compromis raisonnable qui répondrait aux demandes légitimes de tout un secteur géographique – toutes tendances et toutes situations confondues -, **c'est bafouer la démocratie sanitaire (et générale), c'est ignorer la proximité, deux notions que pourtant nos actuels décideurs** mettent toujours en avant.

Ne serions-nous que dans la communication ?

Bref face à ce déni de démocratie et d'écoute des principaux concernés, CV70-Comité de Vigilance, Collectif des Patients, Mairie de Lure, Association Clifransep continueront à se mobiliser et à agir dans ce sens, et nous réfléchissons d'ores-et-déjà à une action très prochainement.

III. Compte-Rendu rapide de l'entrevue du 28 décembre 2021 au GH70 sur les problèmes liés à l'hôpital de jour en neurologie à Lure

précédé de la **Position du CV70 suite à son CA du 29 décembre -Bonnes lectures et nos meilleures salutations. CA du CV70**

Positions du CV70 :

1- la rigidité de l'administration sanitaire nous semble contreproductive et ahurissante à l'heure où justement tout l'hôpital public manque de professionnels, et en perd en permanence : départs, burn out, malades... d'où le maintien d'un trop grand nombre de postes vacants. Une direction devrait savoir calmer les esprits et agir au mieux pour l'intérêt général, ce ne sont pas des qualités que pour le moment nous avons trouvées.

2- nous demandons une transition intelligente **pour les patients, le service de neurologie luron et l'ensemble du GH70** puisque ce service à un rayonnement régional : **pour une ou deux années, le Dr Ziegler doit continuer à exercer en lien avec les autres professionnels proposés pour assurer progressivement sa succession.**

Nous demandons à tous les acteurs, organisations et élus, de soutenir cette solution sage et modérée dans l'intérêt de toutes et tous, et d'intervenir auprès des responsables, d'autant que les deux neurologues à recruter pour le GH70 ne sont toujours pas là.

Compte rendu des 4 intervenants :

Entrevue d'une heure entre la Directrice venue seule, et les 4 représentants : Karine Guillerey pour la Mairie de Lure, Jean-Noël Voglevette pour le collectif des patients, Jean-Michel Lambert pour l'association Clifransep, et Michel Antony pour le CV70

Chacun des 4 fait un exposé des motifs : désertification générale sanitaire, crise de l'hôpital luron, danger d'affaiblir un service en plein rayonnement celui de neurologie Hôpital de Jour, incompréhension (et inquiétude) que la demande modérée et raisonnable du Dr François Ziegler ne soit pas acceptée. Nous savons qu'il y a enquête administrative mais nous rappelons que la médecine n'est pas science exacte et que pour un médecin compte aussi la qualité du service créé, la qualité des rapports avec les patients, l'empathie forte... et que pour tout cela François est exemplaire. Nous évoquons également les problèmes concurrentiels CHU Vesoul Lure qui nuisent à un bon et efficace service dans un hôpital excentré

Réponse de la Directrice

- 1- l'affaire qui touche le Dr n'est pas de son ressort et refuse d'en discuter - Renvoi de notre délégation auprès du Dr. Elle affirme que ce n'est pas elle qui refuse
- 2- refus de la transition avec le Dr François ZIEGLER : avis défavorable de sa part compte tenu du "dossier", problème de l'âge, refus d'imposer sa présence à celles et ceux qui viendront le remplacer
- 3- consciente des problèmes des patients usagers, elle fait au mieux pour y répondre
 - janvier : dr Moulin vient examiner les cas des patients avec François
 - mars : Mme Jarry et Mme Élodie Daval assureront partiellement le service, Moulin se chargeant de compléter en faisant venir les spécialistes nécessaires
 - après : recrutement de deux neurologues qui seront répartis sur le GH70 une partie à Lure
- 4- elle refuse de prendre en compte le passé noir que nous dénonçons et affirme que le site de Lure est aujourd'hui dynamique et de qualité

Nous dénonçons

- son refus d'assurer une transition douce en donnant satisfaction à toutes les parties : François, les patients, l'administration hospitalière puisque ce serait sur une courte période
 - de ne pas avoir prévu en amont avant cette transition
- de donner un avis défavorable alors que rien n'est encore validé - passage ordre des médecins à venir. La directrice si elle l'avait voulu aurait pu calmer les choses mais n'en a rien fait
- l'absence de précisions sur la solution de rechange : temps des professionnels, absence de noms sur les recrutements. Nous savons que Mme Jary est surchargée et que Mme Daval de Besançon ne viendra pas facilement à Lure, et que le tout ne fait pas un temps plein

Nous affirmons que c'est la mort programmée du service, ou sa réduction drastique car on amènera les patients à se faire traiter ailleurs, on les dégoûtera de venir en sachant que François ne sera plus là, on ne les incitera pas à venir non plus car la solution proposée ne correspond pas à un temps plein. Nous affirmons que parler de recrutement de neurologues n'est qu'un vœux pieux pour le moment.

- son analyse trop optimiste de la réalité luronne et sa méconnaissance de l'ampleur de la désertification et des problèmes des gens
 - nous rappelons que le problème des urgences est lui aussi sensible et toujours menacé
 - nous condamnons une manière de proposer des services de santé qui restent trop éloignés des besoins des gens, même si nous lui faisons crédit que les responsables sont les gouvernements et les élus qui mènent la même politique désastreuse depuis une trentaine d'années au moins

Bilan global très critique : aucune avancée, langue de bois bien maîtrisée de la Directrice
Nos craintes sont justifiées : François Ziegler risque de ne pas être repris et son service progressivement mis
à mal

Par contre il fallait y être pour montrer la détermination de tous les acteurs et maintenir la pression pour
François, pour la neurologie, pour le site luron dont les urgences malmenées...